

ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA



ACTA No  
REUNION DE: JUNTA DE CONTRATOS Y LICITACIONES

FECHA: 28 DE ENERO DEL 2014 HORA INICIO: 11:00 A.M HORA TERMINACION: 12:00 AM

05PR06-V2

ASISTENTES

NOMBRE		AREA O SERVICIO
VICTOR AUGUSTO PEDRAZA LOPEZ	INTEGRANTE	DIRECTOR ADMINISTRATIVO
SAUL EDUARDO MORENO RAMOS	INTEGRANTE	DIRECTOR CIENTIFICO
ALEJANDRA GALVEZ PRIETO	INVITADA	ASESORA JURIDICA
CARLOS ALFONSO MARTÍNEZ CAMARGO	INTEGRANTE	SUBDIRECTOR DE BIENES, COMPRAS Y SUMINISTROS
MARLESBY SOTELO	INVITADA	SUBDIRECTORA DE CONTABILIDAD
CLAUDIA PRECIADO	INVITADA	LÍDER DE NUTRICION
ANGELICA BOSIGAS LEON	INVITADA	ABOGADA EN MISION
HERNAN AGUILLON	INVITADO	LÍDER ALMACEN GENERAL
NICOLAS RODRIGUEZ	INVITADO	LÍDER PROYECTO DE FARMACIA

OBJETIVO

Analizar las evaluaciones de las siguientes Convocatorias:

- Convocatoria pública N° 03 "Servicio de alimentación por raciones"
- Convocatoria pública N° 05 "Suministro de elementos de aseo"
- Convocatoria pública N° 07 "Suministro de Gases medicinales"
- Convocatoria pública N° 08 "Gestión integral servicio farmacéutico y dispensación medicamentos y material médico quirúrgico UF de Girardot,

y realizar la respectiva recomendación para la publicación de los resultados de las evaluaciones.

TEMA A TRATAR

Resultados de las evaluaciones, jurídicas, financieras, técnicas y económica de las convocatorias públicas N° 3, 5,7 y 8 de 2014.

DESARROLLO

Una vez la junta de licitaciones y contratos se reunió, se procedió a escuchar las evaluaciones, tanto jurídica, financiera, técnica y económica, por parte de las áreas encargadas de realizar dicho proceso, en las cuales se encontró:

**CONVOCATORIA PUBLICA N° 03 "Servicio de alimentación para la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA en sus unidades funcionales de Girardot y Zipaquirá.**

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes SERVIHOTELES S.A, SERVIGEN AC SAS, UNION TEMPORAL SUMISERVIMACSOL( MARISOL VELA GOMEZ SUMINISTROS Y SERVICIOS TONY LIMITADA), los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente, en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** La Jefe de la oficina jurídica informa que se realizó evaluación a los tres (03) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 03, los cuales cumplieron satisfactoriamente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como admisibles-jurídicamente Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación Financiera:** La subdirectora de contabilidad informa que se realizó evaluación a los tres (03) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 03, los cuales cumplieron satisfactoriamente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como admisibles-financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

## DESARROLLO

**Análisis sobre la evaluación técnica:** Esta se llevó a cabo por el área de nutrición. La líder de nutrición Claudia Preciado informa, que se realizó la evaluaciones técnicas a las tres empresas que se presentaron a este proceso, a lo cual informa que el proponente de la empresa SERVIGEN AC, no se presentó al servicio de lactario para la UF de Zipaquirá, lo cual hace que su propuesta sea rechazada para esta unidad funcional.

En cuanto a la unidad funcional de Girardot se presentaron tres proponentes los cuales fueron evaluados técnicamente bajo los parámetros exigidos en los pliegos de condiciones, en los cuales se encontró que los tres proponentes cumplían técnicamente

**Análisis sobre la evaluación económica:** En cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta, se encuentran los resultados de la evaluación económica consecuencia de la confrontación de ofertas de todos los proponentes. Vale la pena resaltar que en este estudio solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó por los pliegos de esta convocatoria. Una vez evaluados estos aspecto se procedió a evaluarlas propuestas desde el punto de vista económico en las que se encontró que la empresa SERVIGEN AC NO PRESENTO OFERTA PARA EL SERVICIO DE LACTARIO EN LA UF de Zipaquirá, lo cual hace que la propuesta sea rechazada, debido a que el proponente debía ofertar en su totalidad el grupo, así los dos proponentes que fueron evaluados económicamente corresponden a las empresas SERVIHOTELES Y SUMISERVI Y MACSOL, en los que se pudo observar que la propuesta más favorable es la de la empresa SUMISERVI, para la UF de Zipaquirá.

En cuanto al servicio de alimentación para la unidad funcional de Girardot, se presentaron las empresas SERVIHOTELES SA, SERVIGEN AC SAS y SUMISERVI MACSOL, de la cual la propuesta de la empresa SERVIGEN, es la más conveniente desde el punto de vista económico y técnico. ACONTINUACION SE RELACIONAN LAS OFERTAS DE CADA PROPONENTE EN LAS UF DE ZIPAQUIRA Y GIRARDOT.

### VALOR TOTAL DIA DIETAS COTIZADAS UF DE ZIPAQUIRA.

EMPRESA	VALOR RACIONES DIA	PUNTOS
SERVIHOTELES	\$ 1.356.100,00	92,50
SERVIGEN	NO CUMPLE	-
SUMISERVI	\$ 1.254.410,00	100,00

### VALOR TOTAL DIA DIETAS COTIZADAS UF DE GIRARDOT.

EMPRESA	VALOR RACIONES DIA	PUNTOS
SERVIHOTELES	\$ 4.087.271,00	89.91
SERVIGEN	\$ 3.674.900.00	100
SUMISERVI	\$ 3.838.210.00	95.75

### CONVOCATORIA PUBLICA N° 05 "Suministro de insumos y elementos de aseo en general para la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA y sus Unidades Funcionales de Zipaquirá y Girardot.

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes ASEPSIS PRODUCTOS DE COLOMBIA LTDA, QUIRUMEDICAS, TALKER LTDA, NELSON ORLANDO ESPITIA CAMARGO, SURGICON & CIA SAS, ARIOS COLOMBIA SAS, LM INSTRUMENTS S.A, INSTITUCIONAL STAR SERVICES LTDA, MERCADEO DE PRODUCTOS NACIONALES E IMPORTADOS MERPRONI SAS, los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente, en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** La Jefe de la oficina jurídica informa que se realizó evaluación a los nueve (09) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 05, los cuales cumplieron satisfactoriamente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como admisibles-jurídicamente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación Financiera:** La subdirectora de contabilidad informa que se realizó evaluación a los nueve (09) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 05, los cuales cumplieron satisfactoriamente con lo exigido en los pliegos de condiciones fueron calificados como admisibles-financieramente Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

## DESARROLLO

**Análisis sobre la evaluación técnica:** Esta se llevó a cabo por el área de almacén general. El líder de almacén general informa, que se realizó la evaluación técnicas a las nueve empresas que se presentaron a este proceso, los resultados de estas evaluaciones se encuentran en oficio anexo a esta acta donde se encuentra la evaluación ítem por ítem de cada proveedor con su respectivo resultado.

**Análisis sobre la evaluación económica:** En cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta, se encuentran los resultados de la evaluación económica consecuencia de la confrontación de ofertas de todos los proponentes. Vale la pena resaltar que en este estudio solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó por los pliegos de esta convocatoria. Una vez evaluados estos aspecto se procedió a evaluarlas propuestas desde el punto de vista económico ítem por ítem a todos los proveedores, los resultados se encuentran en oficio anexo a esta acta, donde se relaciona tanto el precio como el puntaje obtenido.

### CONVOCATORIA PUBLICA N° 07 "Suministro de suministro de Gases Medicinales para la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA y las unidades funcionales de Zipaquirá y Girardot.

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes OXIGENO DE COLOMBIA LTDA, LINDE COLOMBIA SA Y GASES INDUSTRIALES DE COLOMBIA SA, los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente, en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** La Jefe de la oficina jurídica informa que se realizó evaluación a los tres (03) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 07, los cuales cumplieron satisfactoriamente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como admisibles-jurídicamente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación Financiera:** La subdirectora de contabilidad informa que se realizó evaluación a los tres (03) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 07, los cuales cumplieron satisfactoriamente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como admisibles-financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación experiencia:** el líder de farmacia informa que se realizó evaluación a los tres (03) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 07, los cuales cumplieron satisfactoriamente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como admisibles- en cuanto a la experiencia. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación técnica:** Esta se llevó a cabo por el área de farmacia en acompañamiento con la profesional de Gases medicinales. El coordinador de farmacia informa, que se realizó la evaluación técnicas a las tres empresas que se presentaron a este proceso los cuales cumplieron satisfactoriamente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como admisibles- en cuanto a los aspectos técnicos. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación económica:** En cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta, se encuentran los resultados de la evaluación económica consecuencia de la confrontación de ofertas de todos los proponentes. Vale la pena resaltar que en este estudio solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó establecido por los pliegos de esta convocatoria. Una vez evaluados estos aspecto se procedió a evaluarlas propuestas desde el punto de vista económico.

A continuación se muestra la relación de proponentes con sus respectivos precio y puntajes:

UNIDAD FUNCIONAL DE BOGOTA:

PROponentes	VALOR OFERTA	PUNTAJE
LINDE COLOMBIA	\$244.528.848.00	100
PRAXAIR	\$249.424.992.00	98.04
CRYOGAS	\$327.098.367.00	74.76

## DESARROLLO

## UNIDAD FUNCIONAL DE ZIPAQUIRA:

PROponentes	Valor Oferta	Puntaje
LINDE COLOMBIA	\$53.329.500.00	100
PRAXAIR	\$56.772.450.00	93.94
CRYOGAS	\$63.795.974.00	83.59

## UNIDAD FUNCIONAL DE GIRARDOT:

PROponentes	Valor Oferta	Puntaje
LINDE COLOMBIA	\$301.039.380.00	88.94
PRAXAIR	\$314.003.700.00	85.27
CRYOGAS	\$267.757.214.00	100

**CONVOCATORIA PUBLICA N° 08** "Gestión Integral del servicio farmacéutico y dispensación de medicamentos y material médico quirúrgico para la ESE Hospital Universitario de la Samaritana en la unidad funcional de Girardot

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentó un proponente de la empresa JOSE EUGENIO GOMEZ CASTELLANOS, el cual fue evaluado tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente, en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** La jefe de la oficina Jurídica informa que se realizó evaluación al proponente de la empresa José Eugenio Gómez Castellanos dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 08, el cuales cumplió satisfactoriamente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fue calificado como admisibles-jurídicamente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación Financiera:** La subdirectora de contabilidad informa que se realizó evaluación al proponentes José Eugenio Gómez Castellanos, dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 08, el cual cumplió satisfactoriamente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fue calificado como admisibles-financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación experiencia:** el líder de farmacia informa que se realizó evaluación a un (01) proponente que se presentó dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 08, el cual cumplio satisfactoriamente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fue calificados como admisibles- en cuanto a la experiencia. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación técnica:** El coordinador de farmacia informa, que se realizó la evaluación técnicas a la propuesta presentada por la empresa de JOSE EUGENIO GOMEZ CASTELLANOS, el resultado de esta evaluación se encuentran en oficio anexo a esta acta donde se encuentra la evolución del proveedor con su respectivo resultado.

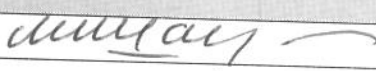




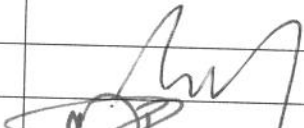

**Análisis sobre la evaluación económica:** En cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta, se encuentran los resultados de la evaluación económica. Vale la pena resaltar que en este estudio solamente se tiene en cuenta la oferta de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó establecido por los pliegos de esta convocatoria. Una vez evaluados estos aspecto se procedió a evaluar la propuesta desde el punto de vista económico así:

EMPRESA	PORCENTAJE DE ADMINISTRACION	PUNTAJE
JOSE EUGENIO GOMEZ CASTELLANOS-DISFARMA	10,95%	100

**DECISIONES / CONCLUSIONES TOMADAS**

Una vez la junta de litaciones y contrato escucha y analiza los resultados de las evaluaciones tanto jurídicas, financiera, técnica y económica recomienda por unanimidad: (i) la publicación de las evaluaciones analizadas en esta reunión en la página web del Hospital, y así, dar cumplimiento al cronograma de las Convocatorias públicas N° 3, 5,7 y 8 de 2014.

**FIRMA DE ASISTENTES**

VICTOR AUGUSTO PEDRAZA LOPEZ	
SAUL EDUARDO MORENO RAMOS	
ALEJANDRA GALVEZ PRIETO	
CARLOS ALFONSO MARTÍNEZ CAMARGO	
MARLESBY SOTELO	
CLAUDIA PRECIADO	
ANGELICA BOSIGA LEON	
HERNAN AGUILLON	
NICOLAS RODRIGUEZ	

HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA  
 CONVOCATORIA PUBLICA No. 8 DE 2014  
 GESTION INTEGRAL DEL SERVICIO FARMACEUTICO UF GIRARDOT



ORDEN RECEPCION PROPUESTA	PROponentes	EVALUACION JURIDICA	EVALUACION FINANCIERA	EVALUACION TECNICA	EVALUACION ECONOMICA	OBSERVACIONES
1	JOSE EUGENIO GOMEZ CAPELLANOS	ADMISIBLE	ADMISIBLE	CUMPLE	10,95 % CUOTA DE ADMINISTRACION	

VICTOR AGUSTO PEDRAZA  
 Director Financiero

  
 MARLESBY SOTELO PUERTO  
 SUBDIRECTORA DE CONTABILIDAD

  
 NICOLAS RODRIGUEZ  
 COORDINADOR DE FARMACIA

  
 SAUL EDUARDO MORENO RAMOS  
 DIRECTOR CIENTIFICO


  
 ALEJANDRA GALVEZ PRIETO  
 JEFE OFICINA JURIDICA

  
 CARLOS ALFONSO MARTINEZ CAMARGO  
 SUBDIRECTOR DE BIENES COMPRAS SUMINISTROS

SUBDIRECCION DE COMPRAS-SUMINISTROS  
 EVALUACION ECONOMICA  
 PRODUCTOS EXENTO DE IVA  
 CONVOCATORIA PUBLICA No. 08 de 2014

PRODUCTO	CANTIDAD	05SU35-V1	
		DISPHARMA	
		PORCENTAJE DE ADMINISTRACION	
DISPENSACION DE MEDICAMENTOS Y MEDICO QUIRURGICO DE GIRARDOT		10,95%	
TOTAL		10,95%	
FORMA DE PAGO		90 DIAS	
TIEMPO DE ENTREGA		INMEIDATA	

Bogotá, Enero de 2014



**CARLOS ALEONSO MARTINEZ CAMARGO**  
 Subdirector Compras-Bienes Suministros

E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA  
 EVALUACION CAPACIDAD FINANCIERA  
 GESTION INTEGRAL SERVICIO FARMACEUTICO - U.F GIRARDOT  
 CONVOCATORIA PÚBLICA NÚMERO 08 DE 2014



No.	ENTIDAD PROPONENTE	> 1,0%	< 75%	Debe ser positivo	4.014.237.782	OBSERVACIONES
		LIQUIDEZ (ACT CTE/PAS CTE)	INDICE DE ENDEUDAMIENTO (PAS TOTAL/ ACT)	CAPITAL DE TRABAJO (ACT CTE - PAS CTE)	30% PRESUPUESTO	
1	JOSE EUGENIO GOMEZ CASTELLANOS	2,82	48,53	22.961.894.558	ESTIMADO 1.204.271.335	ADMISIBLE

*MARLESBY SOTELO PUERTO*  
 MARLESBY SOTELO PUERTO  
 Sub director de Contabilidad

*10/20*

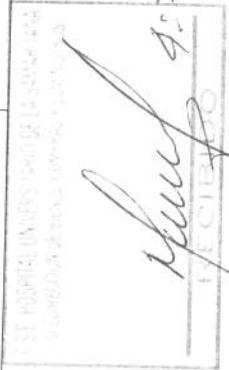




**EVALUACIÓN JURÍDICA CONVOCATORIA PÚBLICA No. 8 de 2014 GESTIÓN INTEGRAL DEL SERVICIO FARMACÉUTICO Y DISPENSACIÓN DE MEDICAMENTOS Y MATERIAL MÉDICO QUIRÚRGICO PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA EN LA UNIDAD FUNCIONAL DE GIRARDOT.**

PROPONENTE	JOSE EUGENIO GOMÉZ CASTELLANOS
<b>REQUISITOS EVALUADOS</b>	
Carta de presentación de la propuesta Anexo N°1.	Folio 4
CONSORCIO O UNIO TEMPORAL: Documento de conformación del consorcio o la unión temporal, con los requisitos del pliego de condiciones.	NO APLICA
Fotocopia de la cédula de ciudadanía del Representante Legal.	Folio 8
Certificado de Existencia y Representación Legal.	Folios 10 a 11
Fotocopia del Registro Único Tributario – RUT	Folio 13
Certificación de paz y salvo de pago de aportes de seguridad social y parafiscales.	Folio 19
Garantía de seriedad de la propuesta.	Folio 26
Certificado de Antecedentes disciplinarios expedido por la Procuraduría General de la Nación	Folio 31
Certificado de Antecedentes fiscales expedido por la Contraloría General de la República	Folio 33
Certificado de Antecedentes judiciales expedido por la Policía	Folio 35
Registro único de proponentes RUP.	Folios 41 a 45
<b>OBSERVACIONES</b>	NINGUNA
<b>RESULTADO EVALUACIÓN</b>	ADMISIBLE

Fecha de Evaluación: Veintitrés (23) de enero de dos mil catorce (2014)



**MARIA ALEJANDRA GALVÉZ PRIETO**  
JEFE OFICINA ASESORA JURÍDICA

**MARIA ANGÉLICA BOSIGAS LEÓN**  
ABOGADA EN MISIÓN

Bogotá D.C. Enero 23 de 2013.

Señor:

**CARLOS ALONSO MARTINEZ CAMARGO**

Subdirector de Compras y Suministros

E.S.E. Hospital Universitario de la Samaritana

Ciudad

**Asunto: EVALUACIÓN TÉCNICA CONVOCATORIA N° 08 DE 2014**

Por medio de la presente allego la Evaluación Técnica correspondiente de la Convocatoria N° 08 de 2014, mediante la cual busca contratar una empresa **PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DEL SERVICIO FARMACÉUTICO Y DISPENSACIÓN DE MEDICAMENTOS Y MATERIAL MÉDICO QUIRÚRGICO PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA EN LA UNIDAD FUNCIONAL DE GIRARDOT**, así:

N°	REQUISITO HABILITANTE	JOSE EUGENIO CASTELLANOS	
1	Presentar Modelo de Gestión del Servicio Farmacéutico en marco de lo establecido en la normatividad vigente.	Presenta documento enmarcado en la resolución 1403 de 2007, folios 96 a 132	CUMPLE
2	Presentar Listado Maestro de Documentación que involucra los procesos generales y especiales del servicio farmacéutico de mediana complejidad	Registra un total de 33 procedimientos en el listado folio 134	CUMPLE
3	Presentar listado y fichas técnicas de los indicadores de gestión del servicio farmacéutico	Presenta un total de 13 indicadores folio 136 con las respectivas fichas folio 134 a 140	CUMPLE
4	Presentar Programa de Farmacovigilancia y Tecnovigilancia institucional, indicando principales procesos relacionados, los medios y funcionarios de contacto	Presentan programa, procedimientos y flujo grama que comprende los folios 142 a 152	CUMPLE
5	Presentar Hoja de vida del Director Técnico del Servicio Farmacéutico	Presenta hoja de vida del Químico Farmacéutico Jairo Alejandro Sierra Millan, con los soportes correspondientes e inscripción a secretaria de salud de Cundinamarca folio 154 a 162	CUMPLE
6	Presentar descripción de los perfiles del personal previsto para la prestación del servicio	Presenta descripción de perfiles de Químico Farmacéutico, Auxiliar de Farmacia, Regente de Farmacia, Digitador de Farmacia, Jefe de Inventarios, para cada cargo relaciona, Identificación del cargo, , Estudio, Experiencia, Perfil personal, Conocimientos básicos, misión y funciones, folio 164 a 183	CUMPLE

7	En caso de ser Distribuidor o comercializador presentar Acta de última visita efectuada por la Secretaría de Salud.	Presenta visita de parte de la Secretaria de Salud de la Gobernación de Santander del 2 de agosto de 2013, con concepto sanitario favorable, folio 185 y 187	CUMPLE
8	Presentar Certificado de Capacidad de Almacenamiento si aplica	Presenta Certificado de Disponibilidad de Almacenamiento, emitido por la Secretaria de Salud de la Gobernación de Santander, del 7 mayo de 2013, folio 189 y 190	CUMPLE
9	Presentar soportes de la recepción satisfactoria de los últimos 3 informes del SISMED	Se adjunta reporte de informe procesado con éxito de últimos tres trimestres, folio 192 -194	CUMPLE
10	Certificación de Distribuidor autorizado vigente: (si corresponde) emitido por parte del titular del registro sanitario, y /o Carta de Distribución exclusiva cuando aplique	Presente certificación de proveedores dese el folio 196 a 276, con autorización de comercialización emitidas en el año 2011 y 2012	CUMPLE
11	Adjuntar copia de la Resolución que autoriza comercialización de Medicamentos de Control Especial.	Se adjunta copia de resolución N° 12 de 2012, en que les renueva la inscripción del Fondo Nacional de estupefacientes	CUMPLE

Atentamente;

**Q.F. NICOLAS RODRIGUEZ**  
Líder Proyecto de Farmacia  
E.S.E. Hospital Universitario de la Samaritana