

# E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA



ACTA DE COMITÉ N° 002

Número consecutivo del acta

COMITÉ

COMITÉ DE COMPRAS Y CONTRATOS

FECHA

16-02/2016

HORA  
PROGRAMADA

02.00PM

LUGAR

DIRECCION ADMINISTRATIVA

HORA DE INICIO

02:00PM

05GC18-V1

## INTEGRANTES E INVITADOS

N°	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO Y/O ACTIVIDAD QUE REALIZA	ASISTE	N°	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO Y/O ACTIVIDAD QUE REALIZA	ASISTE
1	Víctor Augusto Pedraza López	Dirección administrativa	si	8			
2	Natalia Murillo	Dirección científica	si	9			
3	María Alejandra Gálvez	Asesora jurídica	si	10			
4	Carlos Martínez Camargo	Subdirector de Bienes Compras y Suministros	si	11			
5	Marlesby Sotelo	Subdirectora de Contabilidad	si	12			
6	Juan Carlos Caviedes	Líder de Almacén	si				
7	Glenmys Osorio	Líder Arquitectura y Mantenimiento	si				

## ORDEN DEL DÍA

1.	Revisión y publicación de los resultados de las siguientes Convocatorias :
	CONV PUBLICA N° 1 Suministro de material de Apoyo Clínico
	CONV PUBLICA N° 2 Suministro de Insumos y elementos de aseo en General.
	CONV PUBLICA N° 4 Suministro de insumos eléctricos, materiales para construcción, materiales de ferretería
	CONV PUBLICA N° 10 Servicios de Outsourcing

## DESARROLLO DE LOS TEMAS PROPUESTOS

Una vez el Comité de Compras y Contratos se reunió, procedió a escuchar las observaciones a las evaluaciones iniciales presentadas por los proponentes, en las cuales se encontró:

### Convocatoria pública N° 1

SUMINISTRO DE INSUMOS DE APOYO CLÍNICO PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA BOGOTÁ D.C. Y SU UNIDAD FUNCIONAL DE ZIPAQUIRA.

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes. DISMEDICAL, SURGICON, DESMEDICOS SAS, INCOMEDIS LTDA, LM INSTRUMENTS, ALFA TRADING SAS, BIOPLAST SA, MEDTRONIC, HOSPITECNICA SAS, TECNICA ELECTROMEDICA, COBO Y ASOCIADOS SAS, PHARMAEUROPEA DE COLOMBIA, BBRAUN MEDICAL, LA MUJELA SAS, DRAGUER COLOMBIA, MERPRONI SAS, HOSPIMEDICS, SURGIPLAST LTDA, PROKONTROL SAS, MAINCO HEALT SAS, INCOLMEDICA SA, M&M EQUIPOS MEDICOS SAS, QUIRURGICOS LTDA, los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente, en las que se evidencio:

\*

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los veintitrés (23) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 1, los cuales cumplen con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Jurídicamente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación Financiera:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los veintitrés (23) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 1, en la cual se encontró que la empresa MEDTRONIC LATIN DE AMERICA INC SUCURSAL COLOMBIA no cumplió financieramente debido a que anexo estados financieros con otra razón social, por tal razón fue evaluado como NO CUMPLE-FINANCIERAMENTE, de igual manera la empresa MAINCO HEALTH no cumplió debido a que el capital de trabajo no supera el 30% exigido en los términos de referencia. Los demás proponentes cumplieron financieramente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación técnica y de experiencia** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los veintitrés (23) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 1, los resultados de estas evaluación se encuentran en oficio anexo ítem por ítem el cual hace parte integral de este proceso.

**Análisis sobre la evaluación económica:** El comité de compras y contratos informa que se realizó la evaluación económica ítem por ítem, la cual se encuentra en cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta. Vale la pena resaltar que en esta evaluación solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó establecido por los términos de esta convocatoria. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación en el cual se encuentra la evaluación económica de cada proponente con su respectivo puntaje ítem por ítem.

Finalmente, se recomienda declarar desierto los siguientes ítems debido a que no se presentó ningún proponente:

ITEM	DESCRIPCION DEL PRODUCTO	U. MEDIDA	CANT BOGOTA	CANT ZIPAQUIRA
1	ACIDO TRICLOROACETICO AL 5% FRASCO X 500 ML	FCO	4	4
2	ACIDO TRICLOROACETICO AL 90% FRASCO X 500 ML	FCO	4	4
21	ESPECULOS METALICOS PARA PROCEDIMIENTOS DE OIDO (CONOS METALICOS PARA OIDO) DE 5 mm O 6 mm DE DIAMETRO EN EL EXTREMO DISTAL PAQUETE X 34 UNI	PAQ.	48	0
28	GUANTE ANTIPINCHAZOS QUE CONTENE DESINFECTANTE LIQUIDO QUE REDUCE LA TRANSMISION VIRAL G - VIR No. 6.5 , 7.0 , 7.5 , 8.0 Y 8.5	PAR	1.800	152
33	ISOPOS PARA LUMINOMERO ACCUPOINT PARA INSTRUMENTAL	UN	24	0
34	ISOPOS PARA LUMINOMETRO ACCUPOINT PARA SUPERFICIES	UN	24	0
39	LUGOL FCO X 250 CC	FCO	12	0
41	MONSELL FCO X 250 CC	UN	4	4
63	PUNCH PARA BIOPSIA DE PIEL A SACABOCADO DE 5 MM	UN	120	0
64	PUNCH PARA BIOPSIA DE PIEL A SACABOCADO DE 4 MM	UN	120	0
65	PUNCH PARA BIOPSIA DE PIEL A SACABOCADO DE 3 MM	UN	120	0
67	Rollo Abdominal 22.5 cm de ancho x 1.50 cm de largo con banda radiopaco	ROLLO	60	0
68	ROLLOS DE PAPEL PARA IMPRESORA AUTOCLAVE 3 M EQUIPO S X L 2 SERIE	ROLLO	4	0
69	ROLLOS PAPEL TERMICO PARA AUTOCLAVE STERI VAC NX	ROLLO	4	0

## Convocatoria pública N° 2

SUMINISTRO DE INSUMOS DE ELEMENTOS DE ASEO EN GENERAL PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA BOGOTÁ D.C. Y SU UNIDAD FUNCIONAL DE ZIPAQUIRA.

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes. SURGICON & CIA SAS, LM INSTRUMENTS SA, MERPRONI SAS, DISTRIBUIDORA LA FLORIDA LTDA, ARIOS COLOMBIA SAS, PROASEPSIS SAS, NELSON ORLANDO ESPITIA SOLOASEO, INSTITUCIONAL STAR SERVICE LTDA, BOHORQUEZ CRUZ LILIANA SIRLEY, QUIRUMEDICAS, los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente, en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los Diez (10) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 2, los cuales se encontró que la empresa BOHORQUEZ CRUZ LILIANA SIRLEY no cumplió jurídicamente ya que no suscribió la póliza de seriedad de la oferta. Los demás proponentes cumplen con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Jurídicamente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación Financiera:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los diez (10) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 2, en la cual se encontró que todos los proponentes cumplieron financieramente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación técnica y de experiencia** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los diez (10) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 2, los resultados de estas evaluación se encuentran en oficio anexo ítem por ítem el cual hace parte integral de este proceso.

**Análisis sobre la evaluación económica:** El comité de compras y contratos informa que se realizó la evaluación económica ítem por ítem, la cual se encuentra en cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta. Vale la pena resaltar que en esta evaluación solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó establecido por los términos de esta convocatoria. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación en el cual se encuentra la evaluación económica de cada proponente con su respectivo puntaje ítem por ítem.

## Convocatoria pública N° 4

SUMINISTRO DE INSUMOS ELÉCTRICOS, MATERIALES PARA CONSTRUCCIÓN, MATERIALES DE FERRETERÍA Y HERRAMIENTAS PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA BOGOTÁ D.C. Y SU UNIDAD FUNCIONAL DE ZIPAQUIRA

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes. COLTECH SAS, CONSTRUCCION COLNAV SAS, FERRETERIA BRAND LTDA, FERRETERIA FORERO SA, FERRELECTRICOS IMPORTADOS LTDA, CENTRAL DE HERRAMIENTAS COLOMBIA SAS, GRUPO DIVERSA SAS Y FERRETERIA INDUSTRIAL SAS, los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente, en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los ocho (8) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 4, los cuales se encontró que cumplen con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Jurídicamente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación Financiera:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los ocho (8) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 4, en la cual se encontró que todos los proponentes cumplieron financieramente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación técnica y de experiencia** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los ocho (08) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 4, los resultados de estas evaluación se encuentran en oficio anexo grupo por grupo el cual hace parte integral de este proceso.

**Análisis sobre la evaluación económica:** El comité de compras y contratos informa que se realizó la evaluación económica grupo por grupo, la cual se encuentra en cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta. Vale la pena resaltar que en esta evaluación solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó establecido por los términos de esta convocatoria. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación en el cual se encuentra

la evaluación económica de cada proponente con su respectivo puntaje grupo por grupo. El cual quedara así:

NOMBRE DEL GRUPO	PROVEEDORES		
	1. COLTECH SAS	2. CONSTRUCCIONES COLNAV SAS	5.FERRELECTRICOS IMPORTADOS LTDA
INSUMOS ELECTRICOS	251.590.988	244.299.009	239.642.169
PUNTAJE	95	98	100

NOMBRE DEL GRUPO	PROVEEDORES							
	1. COLTECH SAS	2. CONSTRUCCIONES COLNAV SAS	3. FERRETERIA BRAND LTDA	4. FERRETERIA FORERO SA	5.FERRELECTRICOS IMPORTADOS LTDA	6.CENTRAL DE HERRAMIENTAS DE COLOMBIA SAS	7.GRUPO DIVERSA SAS	8.FERRETERIA INDUSTRIAL SAS
INSUMOS PARA LA CONSTRUCCION	131.155.628	136.412.992	124.337.594	134.930.022	123.520.969	185.741.981	154.222.008	181.758.987
PUNTAJE	94,18	90,55	0,00	91,54	100	0,00	0,00	0,00

NOMBRE DEL GRUPO	PROVEEDORES				
	1. COLTECH SAS	2. CONSTRUCCIONES COLNAV SAS	4. FERRETERIA FORERO SA	5.FERRELECTRICOS IMPORTADOS LTDA	6.CENTRAL DE HERRAMIENTAS DE COLOMBIA SAS
INSUMOS DE FERRETERIA	170.451.560	161.841.756	190.353.371	152.469.049	159.999.999
PUNTAJE	89,45	94,21	SOBRE PASA EL PRESUPUESTO	100,00	0,00

El grupo de herramientas es declarado desierto ya que los proponentes que se presentaron sobrepasan el presupuesto asignado

### Convocatoria pública N° 10

SERVICIO DE OUTSOURCING DE IMPRESIÓN Y FOTOCOPIADO PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA BOGOTÁ D.C. Y SU UNIDAD FUNCIONAL DE ZIPAQUIRA.

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes. SUMIMAS SAS, GRAN IMAGEN SAS, SOLUTION Y COPY LTDA, SYRTEC LTDA y DOCUMENT COLOMBIA SA, los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente, en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los cinco (5) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 10, los cuales se encontró que la empresa DOCUMENT COLOMBIA SA no cumple ya que el registro único de proponentes no está en firme, además la póliza de seriedad de la propuesta no se encuentra firmada por el tomador. Los demás proponentes cumplen con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Jurídicamente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación Financiera:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los cinco (5) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 10, en la cual se encontró que todos los proponentes cumplieron financieramente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación técnica y de experiencia** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los cinco (05) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 10, los resultados de estas evaluación se

encuentran en oficio anexo por cada unidad funcional el cual hace parte integral de este proceso.

**Análisis sobre la evaluación económica:** El comité de compras y contratos informa que se realizó la evaluación económica grupo por grupo, la cual se encuentra en cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta. Vale la pena resaltar que en esta evaluación solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó establecido por los términos de esta convocatoria. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación en el cual se encuentra la evaluación económica de cada proponente con su respectivo puntaje grupo por grupo. El cual quedara así:

CATEGORÍA DE BIENES	PROYECTOS							
	VALOR UNITARIO	PUNTAJE	VALOR UNITARIO	PUNTAJE	VALOR UNITARIO	PUNTAJE	VALOR UNITARIO	PUNTAJE
MENOR VALOR UNITARIO DE IMPRESIÓN	\$58,00	29,8	\$38	45,5	\$50	34,6	\$42	41,2
MENOR VALOR UNITARIO DE COPIADO	\$74,24	5,3	\$31	12,6	NO REGISTRA	0,0	\$16	24,5
MAYOR VALOR HOJA RECIKLADA	\$23,20	2,8	\$40	4,8	\$7	0,8	\$250	30,0
		37,9		62,9		35,4		95,7

CATEGORÍA DE BIENES	PROYECTOS							
	VALOR UNITARIO	PUNTAJE	VALOR UNITARIO	PUNTAJE	VALOR UNITARIO	PUNTAJE	VALOR UNITARIO	PUNTAJE
MENOR VALOR UNITARIO DE IMPRESIÓN	\$58,00	29,8	\$38	45,5	\$50	34,6	\$42	41,2
MENOR VALOR UNITARIO DE COPIADO	\$74,24	5,3	\$31	12,6	NO REGISTRA	0,0	\$16	24,5
MAYOR VALOR HOJA RECIKLADA	\$23,20	2,8	\$40	4,8	\$7	0,8	\$250	30,0
		37,9		62,9		35,4		95,7

**TEMAS IDENTIFICADOS DURANTE EL COMITÉ**

#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Una vez el Comité de Compras y Contratos escucha y analiza las observaciones y resultados de las evaluaciones tanto jurídicas, financiera, técnica y económica recomienda a la Gerencia la publicación de las evaluaciones con el fin de continuar con el cronograma de estas convocatorias	Subdirección de Compras y Suministros	17 de febrero de 2016 5 pm

**PROXIMO COMITÉ**


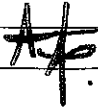
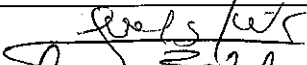
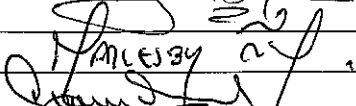
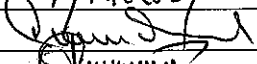
Fecha	"Por definir"	Hora	"Por definir"
Lugar	"Por definir"		
Temas a tratar	"Por definir"		

*Handwritten mark*

**CIERRE DEL COMITÉ**

Siendo las 3:00 pm se da por terminado el Comité de Compras y Contratos

En constancia firman,

Nombre		FIRMA
Víctor Augusto Pedraza López	INTEGRANTE	
Natalia Murillo	INTEGRANTE	
María Alejandra Gálvez	INTEGRANTE	
Carlos Martínez Camargo	INTEGRANTE	
Marlesby Sotelo	INTEGRANTE	
Juan Carlos Caviedes	INVITADO	
Glenmys Osorio	INVITADA	