

ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA

05PR06-V2

ACTA No



COMITÉ: X REUNION DE adquisicion y Prueba en funcionamiento Sistema PAC - RIS
FECHA: 11 Junio 2013. HORA INICIO: 8:30. HORA TERMINACION: 9:54.

ASISTENTES

NOMBRE	AREA O SERVICIO
Carlos Martinez Camargo	Subdirector Compras
Jairo Boltran	Coordinador equipo medico
Alfredo Tello	Subdirector Sistemas
Michael Hernandez	Medico Radiologo
Diana Rojas	Abogada Juridica
Sculle Ubaque R	Coordinadora Radiologia

OBJETIVO DE LA REUNION

Aclaracion de Terminos Adquisicion - Instalacion y Prueba en funcionamiento del sistema. PACS - RIS

TEMAS A TRATAR

1. _____
2. _____
3. _____

DESARROLLO

Se da inicio a la reunion con los diferentes Proveedores con la Parte Tecnica.

- ① Marcos Espinosa. Ponto 3.14 del @@TP. el hospital cubre los costos de integracion pero el proveedor es el responsable de plan.
- 4.1 27.9 especificaciones de microfonos
- Caracteristica tecnica de los microfonos
- 4.2-40. almacenamiento backup.

②

DESARROLLO

② Fernando del Castillo: visita: esta dentro de las obligaciones del oferente pero por tiempo y por calidad de la información se decidirá si se realizará o no.

4.2.22. Priorización de envío de Imágenes: se realiza referencia de priorizar imágenes desde Ziraquirá. Por su envío teniendo en cuenta el ancho de banda.

③ Instrumentación S.A.: requiere tener múltiples observaciones, se pide al siguiente Proveedor

④ José Israel Pae. Ajoqueco: Ubi por 30"
4.10 especificaciones técnicas de hardware: se refieren las opciones en las especificaciones técnicas de los monitores, se aclara por el Dr Michel que no se pueden cobrar (cobrar marcas); sólo se cobran las especificaciones técnicas de los monitores;

4.8. Baterías del FPD. se aclara que según la tecnología de FPD lo que se requiere es el respaldo y garantía de que no se pare el servicio por carga de las baterías

4.1.15. se aclara que el número de estaciones si está por debajo del número no cumple por encima completo, máximo de estaciones no de instalación.

⑤ Juan Felipe AGJA:

4.2.40: Alta disponibilidad: redundancia en (cables, tarjetas, discos, de almacenamiento SAN

4.3.2. Arquitectura del servicio WEB: el Ingeniero Ueber aclara que los oferentes tienen

DESARROLLO

WEB. Se aclara que para el usuario final lo pueda consultar por la WEB. Pero que para el usuario sea transparente, finalmente que la vea WEB.

4.12 Zona de irradiación del F.O.P. se hace referencia a la confirmación que todos la tienen. 4.3.3. Aumento de licencias RIS sin costo adicional; dentro de la propuesta debe quedar incluido que el aumento de licencias no generara costos para el HUS

4.3.11.7.1 Inventarios: el Ingeniero Tellez refiere que al alcance del RIS es que tenga el modelo de inventarios, se hace un todo por el Distribuidor que deben estar en Internet. Se aclara que lo que necesitamos un control de los ingresos y de los consumibles.

6) IMS: almacenamiento SAN. Por normativa local se aclara lo referente al almacenamiento. ISO 27002.

7) Instrumentación S.A.: se aclara el volumen de estudios para la propuesta. - se aclara 500.000 = estudios de crecimiento sin especificar el tiempo.

4.1 se aclara que las especificaciones mínimas están incluidas en el @.T.P.

Se aclara que el soporte técnico debe ser garantizado por el Distribuidor por dos años.

4

DESARROLLO

4.1.1. Características Generales. Pregunta si el HW requiere que se reconstruya directamente en el PAOS 4.1.26.32. no hay referencia en el Pliego Por lo cual no se acepta la observación.

4.2.35.5. se hace referencia a las licencias de ortopedia; la cual si se esta utilizando.

4.3.11.1.1. el ingreso de paciente debe permitir programar el paciente (con sus datos demográficos) so aclarar que la base de validación debe quedar registrada.

II Parte Juridica:

Corestream: Evaluación de @capacidad instalada. minimo en requerimientos 100.000. el estado @ceda. Una. Referencias son @cedas tanto las del Distribuidor como las del fabricante. - En cuanto a la @productividad. @ceda puede @completar. el distribuidor o el fabricante.

*Aforecco: refiere el tiempo de experiencia de 6 meses. es @confirmado se @deja con el fin. de @fene. Pluridad en los @proponentes.

FIRMA DE ASISTENTES

NOMBRE	FIRMA

DESARROLLO

Capacidad o Preguntas financieras: refieren los Proponentes no tener dudas al respecto.

Costream: Pregunta sobre la Puntuación de los Plus: se aclara que la evaluación se realiza con los requerimientos mínimos. Los Plus. dan Puntos adicionales pero no en bloque.

Asfa: se aclara la experiencia mínima: se aclara que se debe cumplir con el requerimiento mínimo solicitado.

UPS: Se aclara que va para Ziraferca de 10 KVA.

se confirma el cierre el día Viernes 11 de Junio de 2010

Los representantes Asfa hace referencia que el presupuesto esta un poco corto para lo solicitado. en el pliego; se aclara por el Ingeniero Jairo que es un Proyecto de crecimiento.

Se aclara la Disponibilidad de los servidores se debe garantizar que si se cae uno el otro empieza a funcionar; se debe garantizar el respaldo de los servidores.

FIRMA DE ASISTENTES

NOMBRE	FIRMA
Carlos Espinosa Orozco FERNANDO DEL CASTILLO FERRER	
Herlinda Morales	DMG
Volanda de la Cruz Jenny Molina Carastream	J.S.S.
JOSE ISRAEL ROA - AJOVECO	
JUAN FELIPE RAMIREZ H. - AGFA	JUAN F. RAMIREZ
Andres Vanegas f - ImEXHS	
Victor Julio Gomez C.	
Diana Patricia Rojas Bras H.U.S.	
Carlos H. Martinez Camargo	
Jairo A. Beltran Serrano	
Hector Eduardo Restrepo	
Gumilo Oballe R.	
Manoel Macamoras	